

از دواج ام‌کلثوم با عمر از نگاه فریقین *

دکتر محمد الله اکبری **

چکیده

این مقاله در صدد پاسخگویی به این پرسش است که آیا ام‌کلثوم دختر حضرت علی علیه السلام و حضرت فاطمه علیها السلام به همسری عمرین خطاب در آمده است یا خیر. برای پاسخ به این پرسش به منابع روایی، فقهی، تاریخی، نسب‌شناسی، فضایل‌نگاری، کلامی و... فریقین مراجعه شده و پس از نقل آراء، دلایل مخالفان و موافقان مورد بررسی و تأمل قرار گرفته است.

واژه‌های کلیدی: ام‌کلثوم، موافقان، مخالفان، ازدواج، قراین، محدثان، فقها، نسب‌شناسان، فرزندان.

تاریخ تأیید: ۸۶/۰۴/۲۶

* تاریخ دریافت: ۸۶/۲/۲۰

** عضو هیأت علمی مدرسه عالی امام خمینی تق‌ع.

درباره زندگانی ام‌کلثوم دختر بزرگ حضرت فاطمه علیها السلام و علی علیه السلام اطلاع چندانی در دست نیست. برخلاف خواهر کوچک‌ترش زینب که نام و آوازه و وضع روشن‌تری دارد، زندگی و شرح حال او بسیار مبهم و پیچیده است و مورد بی‌مهری مورخان و نسب‌شناسان کهن قرار گرفته است. ممکن است این بی‌مهری به دلیل نسبت همسری او با خلیفه دوم عمر بن خطاب باشد که خود او در آن هیچ دخالتی نداشته است. در یکی دو قرن اخیر که علمای شیعه درباره او کتاب‌هایی نوشته‌اند، بیشتر بل همه آنها در رد ازدواج آن گرامی با عمر بن خطاب قلم زده‌اند و به دیگر جنبه‌های زندگی او نپرداخته‌اند. با وجود این، مهم‌ترین پرسشها درباره زندگی ام‌کلثوم به قرار زیر است:

آیا ام‌کلثوم دختر حضرت فاطمه علیها السلام وجود خارجی داشته است؟ اگر وجود داشته، ولادت و وفات او چه زمانی بوده است؟ آیا او دختر بزرگ آن حضرت است یا دختر دوم او؟ آیا او همسر عمر بن خطاب شده است یا خیر؟ اگر شده، آیا از او فرزندی داشته است یا نه و آیا همسر دیگری غیر از عمر داشته است یا نه؟ اگر داشته، آیا فرزندی از این همسر یا همسران داشته است یا نه؟ آیا او در کربلا حضور داشته و در کوفه و شام سخن گفته است؟ آیا در میان دختران حضرت علی علیه السلام ام‌کلثوم دیگری هم بوده است؟ اگر بوده، کدام یک همسر عمر بوده و کدام یک در کوفه و شام سخن گفته است؟ آیا ام‌کلثوم و زینب دو نفرند یا یک نفر؟ هر چند از این مقاله کوتاه نمی‌توان انتظار تفصیل داشت، اما در فرصت این نوشتار کوشش بر آن است که به این پرسشها پاسخ داده شود. از آنجا که منابع تخصصی این موضوع کتابهای نسب‌شناسی‌اند، این آثار در این خصوص منبع اصلی تلقی شده‌اند. نیز اگر گاهی واژه اهل‌فن در این مقاله به کار رود، منظور از آن نسب‌شناسان و مورخان است.

سنت عرب در نامگذاری فرزندان

در صدر اسلام و پیش از آن، رسم عرب بر آن بود که همزمان با انتخاب نام برای فرزندان، کنیه‌ای هم برای کودک بر حسب جنسیت او انتخاب می‌کردند. این کنیه که با پیشوند «اب» یا «ام» آغاز می‌شد، برای احترام به کودک بود و معمولاً او را با کنیه صدا می‌زدند. همچنین در عرف عرب نامهای فرزندان در آغاز نامگذاری فاقد پسوند «اکبر»، «اوسط»، «اصغر»، «کبری»، «وسطی» و «صغری» بود و این پسوند وقتی به نام کودک اضافه می‌شد که یک فرد، فرزند دیگر خود را به همان نام می‌نامید. پس از نامگذاری فرزند دوم به نام فرزند اول، به انتهای نام اولی اکبر یا کبری و به انتهای نام دومی اصغر یا صغری و به انتهای نام میانی اوسط یا وسطی افزوده می‌شد. بنابراین، به نام هیچ شخصی بدون داشتن همنام او در همان خانواده، پسوند اکبر

یا کبری و اصغر یا صغری اضافه نمی‌شد. در خانواده امیرمؤمنان علیه السلام نیز چنین بود. وقتی پسوند کبری به نام حضرت زینب علیها السلام یا ام‌کلثوم افزوده شد که آن حضرت دختر دیگرش را زینب یا ام‌کلثوم نامید. به نظر می‌رسد در زمان حیات حضرت فاطمه علیها السلام، حضرات زینب و ام‌کلثوم ملقب به کبری نبوده‌اند و این پسوند بعدها به نام آنها افزوده شده است. همچنین در عرف عرب نامگذاری شماری از فرزندان به یک نام (گاهی پنج تا ده تن به یک نام) رایج و معمول بود.^۱

وجود ام‌کلثوم

به نظر می‌رسد نسب‌شناسان، مورخان و محدثان و تمام دانشمندان شیعه و سنی که قصد ذکر نام فرزندان حضرت علی علیه السلام و یا حضرت فاطمه علیها السلام را داشته‌اند، نام ام‌کلثوم و زینب را آورده‌اند.^۲ از این رو، می‌توان گفت وجود آن گرامی مورد اتفاق علمای شیعه و سنی است و حتی گاه فتوای برخی از فقهای فریقین مستند به روایتی است^۳ که درباره ام‌کلثوم و بر فرض وجود او صادر شده است. به ویژه آنکه تمام نسب‌شناسان و به خصوص نسب‌شناسان علوی و شیعه که در زمان خود نقیب سادات و متخصص نسب آنان بوده و خود نسب به حضرت فاطمه علیها السلام می‌برده‌اند و در ثبت و ضبط انساب سادات دقت تام و تمام می‌کرده‌اند، همگی بر وجود او اتفاق نظر دارند.^۴

نام او

واژه‌ها و الفاظ به کار رفته در زبان عربی برای اشخاص، به ترتیب، نام، لقب و کنیه‌اند؛ مانند حسن، مجتبی و ابومحمد که به ترتیب نام، لقب و کنیه امام حسن علیه السلام است. از آنجا که واژه ام‌کلثوم در این زبان کنیه است، آرای مورخان و نسب‌شناسان درباره نام او متفاوت است. اغلب اهل فن نام او را ام‌کلثوم و برخی رقیه^۵ و برخی زینب صغری^۶ دانسته‌اند. به نظر بعضی^۷ نیز رقیه نام دختر سوم آن بزرگواران است. کسانی که نام او را زینب یا رقیه دانسته‌اند، ام‌کلثوم را کنیه او شمرده‌اند.

ولادت

در مورد اینکه حضرت زینب علیها السلام به سن بزرگ‌تر است یا ام‌کلثوم نیز میان اهل فن اختلاف وجود دارد. شماری از علمای شیعه به ویژه متأخران^۸ زینب را بزرگ‌تر و ام‌کلثوم را دختر کوچک‌تر و شماری دیگر از آنان^۹ و غالب علمای اهل سنت، ام‌کلثوم^{۱۰} را بزرگ‌تر و زینب را دختر کوچک‌تر دانسته‌اند. عده‌ای تاریخ ولادت او را سال ششم هجری^{۱۱} نوشته‌اند و شماری نیز تاریخ ولادت حضرت زینب را این سال دانسته‌اند.^{۱۲} البته در تاریخ ولادت حضرت زینب علیها السلام اقوال دیگری مانند پنجم جمادی‌الاولی در سال پنجم یا ششم، شعبان سال ششم، سال چهارم و اواخر

رمضان سال نهم پس از جنگ تبوک هم هست،^{۱۳} ولی در ولادت ام‌کلثوم نقل دیگری نیست. به نظر می‌رسد علمای متأخر شیعه چون عقیده به بزرگ‌تر بودن زینب داشته‌اند، اخبار مربوط به ولادت ام‌کلثوم را به حضرت زینب نسبت داده‌اند.

به لحاظ قرائن و شواهدی مانند خواستگاری خلیفه دوم، عمر بن خطاب، از او، و همنامی او با نام اولین دختر در گذشته رسول خدا ﷺ (به فرض اینکه حضرت فاطمه نام خواهرش را روی فرزند خود گذاشته باشد) به سال دوم هجری، به نظر می‌رسد او به سن از حضرت زینب علیها السلام بزرگ‌تر باشد. قرینه دیگر این است که امیرمؤمنان علیه السلام در پاسخ منفی دادن به خواستگاری عمر از ام‌کلثوم، به کوچک بودن ام‌کلثوم استدلال کرده و عمر به این استدلال اعتراض نکرده و نگفته‌است که پس دختر دیگری زینب را به من بده. اولاً، اگر زینب بزرگ‌تر می‌بود، عمر بایستی از او خواستگاری می‌کرد نه از ام‌کلثوم. خواستگاری از خواهر کوچک‌تر با علم به کوچک بودن او، با وجود خواهر بزرگ‌تر، بی‌معناست. ضمن اینکه در زمان این خواستگاری هنوز حضرت زینب همسر عبدالله، پسر جعفر، نبوده است. ثانیاً، اگر زینب علیها السلام بزرگ‌تر می‌بود، باید عمر در رد استدلال امیرمؤمنان به این مطلب استدلال می‌کرد.

روایت مرحوم شیخ صدوق از امام صادق علیه السلام نیز قرینه دیگری بر بزرگ‌تر بودن ام‌کلثوم است. در این روایت آمده است که به دروغ به حضرت فاطمه علیها السلام خبر دادند که حضرت علی علیه السلام از دختر ابوجهل خواستگاری کرده است. آن حضرت علیها السلام پس از شنیدن این خبر، حسن علیه السلام را بر شانه راست و حسین علیه السلام را بر شانه چپ گذاشت و با دست راست خود دست چپ ام‌کلثوم را گرفت و به منزل پدر رفت.^{۱۴} در این گزارش زینب حضور ندارد مگر ادعا شود که این دو نام از یک نفر بوده‌است.

همچنین قرائنی وجود دارد (مانند «سمتی امی حیدرة») که مردان عرب، قبل از اسلام و در صدر اسلام، امر نامگذاری فرزندان را به زنانشان وا می‌گذاشتند. نام دو تن از دختران رسول خدا ﷺ و خواهران به سن بزرگ‌تر از حضرت فاطمه علیها السلام، ام‌کلثوم و زینب است. گویا آن حضرت برای زنده نگه داشتن یاد و خاطره خواهرش ام‌کلثوم که همسر عثمان بود و به سال دوم هجری همزمان با جنگ بدر از دنیا رفت، نام نخستین دخترش را ام‌کلثوم گذاشت. نیز ولادت حضرت زینب علیها السلام، دختر دوم آن حضرت، همزمان با فوت خواهر دیگرش زینب بود و از این رو نام او را زینب نهاد.^{۱۵}

نتیجه آنکه با توجه به شواهد و قرائن بالا، ام‌کلثوم از حضرت زینب بزرگ‌تر بوده و در سال پنجم یا ششم هجری به دنیا آمده است.

ام کلثومها

منابع تاریخی و نسب شناسی به اختلاف نام پانزده تا بیست و هشت دختر را برای امام علی علیه السلام ثبت کرده‌اند؛ یعقوبی هجده، ^{۱۶} بلاذری بیست، ^{۱۷} ابن قتیبه شانزده، ^{۱۸} طبری نوزده، ^{۱۹} مسعودی پانزده، ^{۲۰} مقدسی پانزده، ^{۲۱} شیخ مفید شانزده، ^{۲۲} سبط ابن جوزی نوزده، ^{۲۳} علوی نسابه هفده ^{۲۴} و سیدابن طقطقی بیست و هشت ^{۲۵} دختر برای آن حضرت علیه السلام نوشته‌اند. یکی از علل تفاوت شماره دختران آن حضرت این است که برخی از دختران آن حضرت در حیات او و پیش از بلوغ از دنیا رفته‌اند و برخی از مؤلفان (آنها که نام پانزده تن را آورده‌اند) فقط نام آنهایی را آورده‌اند که پس از آن حضرت زندگی کرده و دارای شوهر و فرزندان بوده‌اند. در میان این دختران، بین دو تا چهار ام کلثوم را نام برده‌اند.

ابن طقطقی که بیشترین عدد را آورده است عقیده دارد که آن حضرت سه دختر به نام ام کلثوم داشته است.

۱. ام کلثوم بنت فاطمه علیها السلام که به همسری عمر بن خطاب، خلیفه دوم، در آمد. نام او را ذکر نکرده است؛ مفید نام او را زینب و علوی رقیه دانسته است.

۲. ام کلثوم که در کودکی و پیش از بلوغ از دنیا رفت. این نسب‌شناس به نام او نیز اشاره نکرده است.

۳. ام کلثوم که نام کوچکش نفیسه بود و به همسری کثیر، پسر عباس، عموی رسول خدا صلی الله علیه و آله، در آمد و از این ازدواج پسری به نام یحیی زاده شد.

وی در شمار دختران آن حضرت نفیسه دیگری آورده است که نخست همسر عبدالله بن عقیل بود و پس از او همسر تمام بن عباس بن عبدالمطلب شد و از او دختری به دنیا آورد که به همسری عبدالله باهر بن امام سجاد علیه السلام در آمد. ^{۲۶} مصعب زبیری تنها نام یک نفیسه با کنیه ام کلثوم را آورده که نخست همسر عبدالله اکبر بن عقیل بوده و از او دختری به نام ام عقیل آورده، سپس همسر کثیر بن عباس شده و از او پسری به نام حسن آورده و بعد همسر تمام بن عباس شده و از او دختری به نام نفیسه آورده که همسر عبدالله باهر بن امام سجاد شده است. ^{۲۷}

مرحوم سید محسن امین در *اعیان الشیعه* می‌نویسد:

دختران امیرمؤمنان علیه السلام که نام یا کنیه آنها ام کلثوم است، سه یا چهار تن هستند:

۱. ام کلثوم کبری بنت فاطمه، علیها السلام همسر عمر بن خطاب؛ ۲.
- ام کلثوم همسر مسلم بن عقیل که شاید ام کلثوم وسطی باشد؛ ۳. ام کلثوم صغری که بعد درباره‌اش سخن خواهیم گفت؛ ۴. زینب صغری که

کنیه‌اش ام‌کلثوم است و قبرش در راه دیمشق است. اگر او با ام‌کلثوم صغری، سومین فرد پیش‌گفته یکی باشد، پس ام‌کلثومها سه تن هستند و اگر دو تا باشند ام‌کلثومها چهارتا هستند.^{۲۸}

علوی، صاحب *المجدی*، نیز غیر از همسر مسلم‌بن عقیل که نام او را رقیه صغری ثبت کرده، دو ام‌کلثوم دیگر نام برده است: ۱. ام‌کلثوم بنت علی بن ابی طالب علیه السلام و فاطمه علیها السلام، که همسر عمر بن الخطاب شده و نام کوچکش رقیه است. ۲. ام‌کلثوم که نام کوچکش نفیسه بود و همسر عبدالله اصغر بن عقیل شد.

تردید درباره تعداد ام‌کلثومها از آنجا پدید آمده است که برخی از منابع تاریخی و نسب‌شناسی نوشته‌اند که زینب صغری (*المجدی*: کبری) بنت علی بن ابی طالب علیه السلام، نخست همسر محمد بن عقیل بن ابی طالب شد و از او فرزندی آورد و پس از شهادت محمد در واقعه کربلا، وی همسر کثیر بن عباس بن عبدالمطلب شد و از او دختری به نام ام‌کلثوم به دنیا آورد.^{۲۹} نیز نوشته‌اند که همین کثیر بن عباس با ام‌کلثوم صغری بنت علی بن ابی طالب علیه السلام هم ازدواج کرد.^{۳۰}

از جمع‌بندی مجموع گزارشها چنین بر می‌آید که قطع‌نظر از همسر مسلم بن عقیل، دست کم دو دختر از امیرمؤمنان علیه السلام با کنیه ام‌کلثوم وجود داشته‌اند که دارای همسر و فرزند بوده‌اند. یکی دختر حضرت فاطمه علیها السلام که به همسری عمر بن خطاب در آمد و قبل از واقعه کربلا از دنیا رفت و دیگری که در کربلا حاضر بود و سخنانی از او در کتابها ثبت است و به احتمال قوی همان نفیسه است.^{۳۱} بری به غیر فاطمی بودن ام‌کلثوم حاضر در کربلا و شام تصریح کرده است.^{۳۲}

ازدواج با عمر بن خطاب

منابع حدیثی، تاریخی و تراجم از ازدواج ام‌کلثوم بنت فاطمه با عمر بن خطاب، خلیفه دوم، خبر داده‌اند. کتابهای کافی،^{۳۳} تهذیب الاحکام،^{۳۴} استبصار،^{۳۵} صحیح بخاری،^{۳۶} المصنف عبدالرزاق،^{۳۷} سنن بیهقی،^{۳۸} سیره ابن اسحاق،^{۳۹} طبقات ابن سعد،^{۴۰} انساب الاشراف،^{۴۱} نسب قریش،^{۴۲} جمهرة نسب قریش و اخبارها،^{۴۳} المجدی فی انساب الطالبیین،^{۴۴} الاصلی فی انساب الطالبیین،^{۴۵} رسائل سیدمرتضی،^{۴۶} الشافی فی الامامة،^{۴۷} اعلام الوری،^{۴۸} المسائل العکبریة،^{۴۹} بحار الانوار،^{۵۰} المنق،^{۵۱} الذریة الطاهرة،^{۵۲} شرح الاخبار،^{۵۳} اسد الغابة،^{۵۴} الاصابه،^{۵۵} المعارف،^{۵۶} اعیان الشیعة،^{۵۷} تاریخ یعقوبی،^{۵۸} تاریخ طبری،^{۵۹} الکامل ابن اثیر،^{۶۰} المنتظم و

طالع

سال ششم - شماره ۳۳ - پاییز ۱۳۸۶

بسیاری از منابع دیگر، به صورت مستقیم یا غیر مستقیم و بدون دخالت عمرو بن عاص از این ازدواج سخن گفته‌اند.

به نقل طبری،^{۶۲} عمر بن خطاب نخست ام‌کلثوم دختر ابوبکر را از عایشه خواستگاری کرد. عایشه مطلب را با خواهرش در میان گذاشت و او به دلیل آنکه عمر به زنان سختگیر است و زندگی سخت و خشنی (خشن العیش) دارد، نپذیرفت. عایشه برای حل مشکل و رد محترمانه درخواست عمر، از عمرو بن عاص کمک خواست. عمرو بن عاص به دیدن عمر بن خطاب رفت و چنین گفت: «ای امیرمؤمنان، خبری به من رسیده است که از آن به خدا پناه می‌برم! عمر گفت: چه خبری؟ گفت: از ام‌کلثوم دختر ابوبکر خواستگاری کرده‌ای! گفت: آری؛ او را برای من نمی‌پسندی یا من را برای او؟ گفت: هیچ کدام. بلکه او نوجوان و کوچک است و تحت نظر ام‌المؤمنین عایشه در رفاه و آسایش بزرگ شده است و تو سختگیر، پر هیبت و خشنی. ما از تو می‌ترسیم و نمی‌توانیم نظرت را درباره مسئله‌ای تغییر دهیم، پس او چه خواهد کرد! اگر در موردی با تو مخالفت کند و تو بر او سخت‌گیری و او را تنبیه کنی، در خصوص فرزندان ابوبکر رفتاری کرده‌ای که شایسته تو نیست. عمر گفت: در این صورت با عایشه چه کنم که با او در این مورد سخن گفته‌ام؟ گفت: جواب عایشه با من. من دختری بهتر از دختر ابوبکر به تو معرفی می‌کنم؛ ام‌کلثوم دختر علی بن ابیطالب علیه السلام. با او ازدواج کن که به لحاظ نسب بین رسول خدا صلی الله علیه و آله و تو پیوند برقرار شود.»

جعلی بودن این خبر از استدلال عمرو بن عاص پیداست. اگر رفتار عمر با دختر خردسال ابوبکر موجب رنجش خاطر او می‌شود و از این جهت ازدواج با او به صلاح نیست، بد رفتاری عمر با دختر رسول خدا صلی الله علیه و آله نیز موجب رنجش خاطر آن حضرت می‌شود و به طریق اولی نباید این ازدواج صورت گیرد. به نظر می‌رسد سازندگان این خبر خواسته‌اند با بهره‌برداری از این مسئله، برای ابوبکر فضیلتی تراشیده او را هم‌ردیف حضرت علی علیه السلام قرار دهند. البته گزارشهای دیگری هم در دست است که بر اساس آنها عمر از همان آغاز و بدون حضور عمرو بن عاص به خواستگاری دختر امیرمؤمنان علیه السلام رفته است.^{۶۳} منابع تاریخی زمان این ازدواج را سال هفده هجری قمری دانسته‌اند.^{۶۴} اگر ام‌کلثوم سال ششم هجری به دنیا آمده باشد، در این تاریخ باید سن او حدود یازده یا دوازده سال باشد و اگر سال هفتم یا نهم زاده شده سن او حدود ده یا نه سال است و در هر صورت با توجه به آب و هوای گرم آنجا کوچک نیست و استدلال حضرت علی علیه السلام بر خردسالی او ظاهراً به دلیل عدم تمایل آن حضرت به این ازدواج است.

از آنجا که امیرمؤمنان علیه السلام دختران دیگری هم به نام ام‌کلثوم داشته، ممکن است کسی بگوید شاید عمر با ام‌کلثوم، دختر علی علیه السلام از زنی غیر از فاطمه ازدواج کرده است. پاسخ این

است که عمر قصد خویشاوندی با رسول خدا ﷺ را دارد و این خواسته او را فقط ازدواج با دختر فاطمه علیها السلام تأمین می کند.

گزارشها درباره چگونگی خواستگاری عمر از ام کلثوم گوناگون است. به نقل یونس بن بکر از ابن اسحاق (م ۱۵۱ق)^{۶۵} که کهن ترین منبع این گزارش است، عمر ام کلثوم را از علی علیه السلام خواستگاری کرد و آن حضرت علیه السلام در جواب فرمود: کوچک است. عمر گفت: کوچک نیست. تو نمی خواهی او را به من بدهی. اگر راست می گویی او را پیش من بفرست تا او را ببینم. علی علیه السلام پارچه ای به ام کلثوم داد و او را نزد عمر فرستاد و گفت: برو به او بگو آیا این پارچه را می پسندی؟ عمر او را دید و گوشه چادرش (نه ساق پایش: طبقات، ج ۸، ص ۴۶۳ و منابع دیگر) را گرفت. ام کلثوم چادرش را کشید و گفت: رها کن. عمر چادرش را رها کرد و گفت: بسیار نجیب است، برو به پدرت بگو چنان که تو گفتی نیست. پس از آن، امیرمؤمنان او را به ازدواج عمر در آورد. ابن اسحاق در نقل دیگری که راوی آن از خاندان عمر است، آورده است که علی علیه السلام در پاسخ عمر گفت: باید مشورت کنم و با پسرانش مشورت کرد و آنها موافقت کردند و سپس ام کلثوم را نزد عمر فرستاد. در این نقل سخنی از کوچکی ام کلثوم مطرح نیست. این روایت را اغلب منابع اهل سنت با کاستیها و افزونیهای نقل کرده اند. روایات دیگری هم در این باره هست که این مختصر جای طرح و تحلیل آنها نیست.

گزارش این ازدواج در منابع شیعه با منابع اهل سنت تفاوت اساسی دارد و حاکی از آن است که امام علی علیه السلام پس از تهدید عمر و واسطه شدن عباس با این ازدواج موافقت کرده است. به نقل کلینی،^{۶۶} امام علی علیه السلام به عمر پاسخ منفی داد و اصرار عمر نیز سودی نبخشید. سرانجام عمر در ملاقاتی با عباس عموی امام علی علیه السلام به او گفت: بین من مشکلی دارم؟ عباس گفت: چرا! مگر مسئله ای پیش آمده است؟ عمر گفت: از پسر برادرت دخترش را خواستگاری کردم پاسخ منفی داد! به خدا سوگند زمزم را پر می کنم و تمام افتخارات شما را از بین می برم و دو شاهد می آورم که سرقت کرده و دست راستش را قطع می کنم! عباس ماجرا و جدیت عمر را در اجرای تصمیمش به علی علیه السلام خبر داد و از او خواست که این کار را به او واگذارد و آن حضرت پس از اصرار عباس کار را به او وا گذاشت و عباس ام کلثوم را به همسری عمر در آورد.

علت ازدواج

درباره علت این ازدواج و اصرار خلیفه دوم بر آن آمده است که پس از پاسخ منفی امام علی علیه السلام عمر گفت: من از این ازدواج قصد تمتع و لذت جویی ندارم، بلکه از رسول خدا ﷺ

شنیدم که فرمود: «روز قیامت تمام پیوندهای نسبی و سببی بریده می‌شود جز پیوند نسبی و سببی من.» و من قصد دارم با این ازدواج با رسول خدا ﷺ پیوند برقرار کنم. این روایت در منابع متعدد شیعه و سنی به طرق مختلف و به طریقی غیر از عمر هم نقل شده است.^{۶۷}

آرای علمای شیعه

آرای علمای شیعه در خصوص این ازدواج و رد و پذیرش آن از پذیرش و توجیه تا رد و انکار آن متفاوت است. از دیرباز این ازدواج محل بحث و استدلال فریقین بوده است و حتی از امام صادق علیه السلام^{۶۸} در این مورد سؤال شده است. همچنین در قرن چهارم و پنجم شیخ مفید و سیدمرتضی درباره آن مطلب نوشته‌اند. اهل سنت آن را دلیل الفت و مهربانی و عدم نزاع بین دو خاندان و صحت اسلام و خلافت عمر دانسته‌اند و با این استدلال شیعه را به چالش جدی کشیده‌اند و علمای شیعه در صدد پاسخگویی به آنها برآمده‌اند.

مخالفان

شماری از علمای شیعه برای پاسخ به اهل سنت بهتر آن دیده‌اند که اصل ازدواج را انکار کنند تا مجبور نشوند تبعات آن را پاسخ دهند. این دسته در طول تاریخ کتابهایی در رد این ازدواج نوشته‌اند که برخی از آنها چاپ شده است. البته بیشتر آنان از علمای شیعه در شبه قاره هند هستند. آثاری که در رد این ازدواج نوشته شده بسیار است. برخی از علمای شیعه اثر مستقلی در این باره نوشته‌اند و بعضی در ضمن آثار خود به رد آن پرداخته‌اند. در ذیل به عناوین شماری از آنها اشاره می‌کنیم:

۱. *المسئلة الموضحة فی اسباب انکاح امیر المؤمنین ابنته*؛ نخستین کسی که در این ازدواج رساله‌ای نوشت، شیخ مفید بود. وی در پاسخ مسائل سرویات (*المسائل السرویة*)؛ سؤالهای مردم ساری) اولین رساله را به این مسئله اختصاص داده و ضمن آن، این ازدواج را رد کرده است. عمده دلیل وی در این رد، اختلاف روایات و تناقض‌گویی و تعارض آنهاست. دلایل وی در این رساله بیشتر جدلی است. به همین دلیل در پاسخ به مسائل عکبریات (*المسائل العکبریة*)؛ سؤالهای مردم عکبری)^{۶۹} از نظر خود برگشته و اصل ازدواج را پذیرفته و آن را به دلیل تهدید و حفظ مصالح اسلام دانسته است.

۲. *رسالة فی تزویج عمر لام کلثوم بنت علی*؛ به نقل *الدریعة*^{۷۰} از شیخ سلیمان بن عبدالله

ماحوزی (م ۱۲۱ق) درباره این ازدواج پرسیدند و او به رساله خود که در این مورد نوشته ارجاع داد. وی در این رساله ازدواج را رد کرده و در ضمن آن گفته است که ابوسهل نوبختی این ازدواج را رد کرده و شیخ مفید در انکار آن مبالغه کرده است.

۳. *العجالة المفحمة فی ابطال رواية نکاح ام کلثوم*؛^{۷۱} اثر سیدمصطفی بن سیدمحمد هادی

دلدار نقوی (۱۳۲۳ق)، رساله‌ای است به زبان فارسی که چاپ هم شده است.

۴. *قول محتوم فی عقد ام کلثوم*؛^{۷۲} اثر سیدکرامت علی هندی که در سال ۱۳۱۱ق در هند چاپ شده است.

۵. *کنز مکتوم فی حل عقد ام کلثوم*؛^{۷۳} اثر سیدعلی اظهر هندی الکهنوی (۱۳۵۲ق) به زبان اردوست و در هند چاپ شده است.

۶. *رد الخوارج فی جواب رد الشیعة*؛^{۷۴} در این کتاب مؤلف روایت ازدواج ام کلثوم را ابطال کرده و به مسائل دیگری هم پاسخ داده است. این اثر به زبان اردوست و در شهر لاهور چاپ شده است.

۷. *تزویج ام کلثوم بنت امیر المؤمنین علی و انکار وقوعه*؛^{۷۵} اثر علامه شیخ محمدجواد بلاغی (۱۳۵۲). این اثر به زبان عربی است و چاپ شده است.

۸. *افحام الاعداء والخصوم فی نفی عقد ام کلثوم*؛ اثر سیدناصر حسین بن امیرحامد حسین. کتابی است به زبان عربی که بارها در لکهنو و جاهای دیگر چاپ شده است و به فارسی هم ترجمه شده است. این اثر مفصل‌ترین کتابی است که در رد این ازدواج نوشته شده است و در آن دلایل مختلفی در رد و ابطال این نکاح آورده است. عمده دلایل وی بر محور کفر عمر و شارب الخمر بودن او و عدم کفویت او با ام کلثوم استوار است. نخست به نظر خود کفر عمر را ثابت کرده، سپس گفته است چه کسی به شارب الخمر و کافر زن می‌دهد که علی بن ابی طالب بدهد. هر کس دختر خود را به کافر بدهد، او را در معرض زنا قرار داده است و دامن امیرالمؤمنین علی مبراست از آنکه به دست خود، جگرگوشه خود را در معرض چنین خطری قرار دهد.^{۷۶} دلایل وی غالباً بر پایه مجادله و مخاصمه استوار است و فاقد مبنای علمی است. با روشی که او به کار برده است، کفر هر کسی را می‌توان ثابت کرد و هر مطلب و مسئله‌ای را می‌توان منکر شد. سیدمرتضی از صاحبان این استدلال‌ها به عنوان «اصحاب غافل ما» یاد کرده است.^{۷۷}

موافقان

گروهی از علمای بزرگ شیعه و به‌ویژه بزرگان متقدم مانند قاضی نعمان،^{۷۸} شیخ مفید،^{۷۹} سیدمرتضی،^{۸۰} شیخ طوسی،^{۸۱} شیخ طبرسی،^{۸۲} علوی نسابه^{۸۳} و... این ازدواج را پذیرفته‌اند. علوی پس از ذکر برخی از راه‌حلها نوشته است: آنچه از این روایات مورد اعتماد ماست این است که عباس بن عبدالمطلب او را با رضایت پدرش به ازدواج عمر در آورد. صاحب دعائم مستند به این روایت فتوا داده است: بهتر این است که دختر به موافق داده شود و در صورت ضرورت زن دادن به اهل خلاف از مسلمانان و زن گرفتن از آنان اشکالی ندارد.

شیخ مفید نیز این مسئله را پذیرفته است. استدلال او این است که ازدواج بر اساس ظاهر اسلام است و ایمان شرط نیست و اینکه عمر هر چند به لحاظ انکار نص و دفع حق از ایمان خارج شده، ولی از اسلام خارج نشده است و ازدواج با چنین افرادی به حکم شریعت جایز است. علاوه بر این، برخی از شیعیان می‌گویند که آن حضرت در این کار مضطر بوده است. دلیل اضطراب هم این است که این کار را به عباس واگذار کرده و خود انجام نداده است. در این صورت، ضرورات محظورات را جایز می‌کند. وی سپس به سیره رسول خدا ﷺ استناد کرده که آن حضرت دختران خود را به پسر ابولهب و ابوالعاص بن ربیع شوهر داد. همچنین آن حضرت بین زنان مؤمن و شوهران غیر مؤمن و منافق جدایی نینداخت. نیز قرآن کریم از قول لوط خبر می‌دهد که «هن بناتی اطهر لکم؛ من حاضرم دخترانم را به شما بدهم، آنان برای شما پاکیزه‌ترند.» با این کار، لوط دخترانش را به کافرانی از قومش عرضه می‌کند که خداوند اجازه هلاکت آنها را داده است.^{۸۴}

سیدمرتضی نیز ازدواج را پذیرفته است، ولی با این استدلال که با اصرار و تهدید عمر، علی علیه السلام کار را به عباس وا گذاشته و با اکره رضایت داده است و «الضرورات تبیح المحظورات». وی در ادامه می‌گوید: «به نظر می‌رسد این کار با اکره بوده است.» او روایت «ذلک فرج غصبنه» را مؤید اضطراب دانسته است. وی سپس می‌گوید: «افزون بر آن، اگر تهدید و اضطراب هم نمی‌بود این مناکحه مانعی نداشت. زیرا عمر مسلمان بود و شرایع اسلام را عمل می‌کرد و اظهار اسلام به شرع باز می‌گردد و از چیزهایی نیست که عقل آن را منع کند. علاوه بر این، عمل امیرمؤمنان از نظر شرع برای ما حجت است و ما باید عمل او را در جواز مناکحه مخالف، برای خود یک اصل قرار دهیم.»^{۸۵}

همو در رسائل خود، پس از استدلال به اکره و اینکه بیعت آن حضرت با آنان مهم‌تر از این ازدواج بوده، نوشته است: «اما کسانی از اصحاب غافل ما، وقوع این عقد را انکار کرده‌اند. این ازدواج و انتقال ام‌کلثوم به خانه عمر و آوردن فرزندی برای او معلوم و مشهور است و آن را جز جاهل یا معاند انکار نمی‌کند و ما در مسئله‌ای از دین که راه خروجی برای آن هست، نیازی نداریم که مسائل ضروری و آشکار را انکار کنیم.»^{۸۶}

خلاصه استدلال این گروه این است که امیر مؤمنان تا آنجا که مقدور بود موافقت نکرد و پس از کشمکشها و امتناع جدی و نپذیرفتنهای مکرر و بهانه‌های متعدد برای رد عمر، سرانجام مجبور شد سرنوشت ام‌کلثوم را به عمویش عباس واگذارد.

راه‌حلهای مخالفان ازدواج

در طول تاریخ از سوی برخی عالمان شیعی راه‌حلهای دیگری غیر از پذیرش آن، برای رهایی از مخمصه این ازدواج ارائه شده است؛

الف) از اساس چنین چیزی اتفاق نیفتاده است.^{۸۷}

ب) ازدواج رخ داد، ولی چون ام‌کلثوم کوچک بود، عمر صبر کرد تا بزرگ شود و وی قبل از عروسی مرد.^{۸۸}

ج) وقتی حضرت ناچار شد دخترش را به عمر بدهد، جنیه‌ای (جنی مؤنث) از جنیان نجران را احضار کرد و او را به شکل ام‌کلثوم در آورد و به خانه عمر فرستاد و ام‌کلثوم واقعی از نظرها پنهان شد تا وقتی عمر مرد. پس از مرگ او جنیه سهم‌الارث خود را گرفت و به نجران رفت و ام‌کلثوم ظاهر شد.

د) ازدواج رخ داد و این اولین فرجی است که در اسلام غصب شده است.^{۸۹}

ه) شیخ جعفر نقدی در کتاب *الانوار العلویة*،^{۹۰} پس از نقل روایت جنیه، چنین نوشته است: من در بعضی از کتابها دیدم ولی اکنون نام آن را به یاد ندارم که نوشته بود: از یکی از ائمه هدی نقل است که عمر از ام‌کلثوم دختر علی علیه السلام خواستگاری کرد و علی پاسخ منفی داد. عمر سپس از ام‌کلثوم دختر ابوبکر، ربیبه علی، خواستگاری کرد و علی بهانه آورد که کوچک است. عمر گفت: او را به من نشان بده. امیرمؤمنان او را نزد عمر فرستاد. عمر او را به نزدیک خود خواند و خواست دست او را بگیرد. او دستش را کشید و فرار کرد و به علی علیه السلام پناه برد و گفت: این فاسق من را آزار داد. عمر صبر کرد تا ام‌کلثوم بنت ابوبکر بزرگ شد و با او ازدواج کرد و مردم گفتند که عمر با دختر علی ازدواج کرده است. این ام‌کلثوم هم از طرف پدر و هم از طرف مادر، خواهر محمدبن ابوبکر است. شیوه نقل این روایت به گونه‌ای است که به نظر می‌رسد مرحوم نقدی راه‌حل جدیدی به نظرش رسیده و آن را به صورت مبهم (برای پرهیز از دروغ‌گویی) به یکی از امامان نسبت داده است.

و) امام از روی ناچاری و تقیه با این ازدواج موافقت کرده است.^{۹۱} البته موافقان ازدواج هم موافقت علی علیه السلام را از باب ناچاری و تقیه دانسته‌اند.

طهری

در
این
موضوع
نقدهای
مختلفی
وجود
دارد

قرائن وقوع ازدواج

در خصوص وقوع این عمل قرائن فراوانی وجود دارد که بسیاری از آنها به صورت مشترک در منابع فریقین آمده است.

۱. فرزندان ام کلثوم از عمر؛ منابع نسب‌شناسی و تاریخی، محصول این ازدواج را یک پسر به نام زید و یک دختر به نام رقیه دانسته‌اند که هر دو به بزرگسالی رسیده و ازدواج کرده‌اند.^{۹۲} برخی منابع حتی از ازدواج دختر عمر از ام کلثوم با ابراهیم بن نعیم نحام عدوی و زادن دختری از او خبر داده‌اند.^{۹۳} سرانجام نسل عمر از ام کلثوم منقرض شد.^{۹۴} منابع حدیثی و فقهی در برخی ابواب فقه دست کم از زید پسر ام کلثوم سخن گفته‌اند که در جای خود به آن خواهیم پرداخت.
۲. عدم توارث؛ منابع حدیثی،^{۹۵} فقهی^{۹۶} و تاریخی^{۹۷} خبر داده‌اند که ام کلثوم و پسرش زید که در نزاع میان قبیله عمر میانجیگری می‌کرد، در یک روز و همزمان از دنیا رفتند و معلوم نشد که کدام یک زودتر از دنیا رفته‌اند تا از یکدیگر ارث ببرند و از این‌رو هیچ‌یک از آنان از همدیگر ارث نبردند. بسیاری از فقهای فریقین به این حدیث فتوا داده‌اند.^{۹۸}
۳. یک نماز بر دو میت؛ منابع روایی فریقین^{۹۹} حکایت از آن دارند که ام کلثوم و پسرش زید در یک روز از دنیا رفتند. هنگامی که خواستند بر آن‌ها نماز میت بخوانند، جنازه زید را نزدیک به امام و جنازه مادرش را در طرف قبله قرار داد و با وجود حضور امامان حسن علیه السلام و حسین علیه السلام و عبدالله بن عمر و عبدالله بن عباس، سعید بن عاص که امیر مدینه بود بر هر دو جنازه یک نماز میت خواند. به نظر ابن حجر^{۱۰۰} و نووی^{۱۰۱} سند این روایت صحیح است. فقهای شیعه^{۱۰۲} و سنی^{۱۰۳} و زیدی^{۱۰۴} نیز مستند به این حدیث، به محتوای آن فتوا داده‌اند. در منابع شیعه دو روایت نقل شده است: یکی از طریق امام صادق علیه السلام^{۱۰۵} و دیگری از طریق عمار بن یاسر.^{۱۰۶} روایت دوم را اهل سنت^{۱۰۷} از طریق عمار بن ابی عمار مولی بنی‌هاشم نقل کرده‌اند. در زمان وفات ام کلثوم عمار یاسر زنده نبوده است تا شاهد ماجرا باشد و نقل کند. از این‌رو به نظر می‌رسد در منابع شیعه واژه ابی عمار به ابن یاسر تغییر یافته است؛ به خصوص با توجه به مولی بنی‌هاشم. زیرا عمار بن یاسر مولی نبوده و مولای بنی‌هاشم نبوده است.
۴. عده وفات؛ یکی از مسائل مطرح در فقه فریقین، خانه و محلی است که باید زن شوهر مرده در آنجا عده نگه دارد. در منابع حدیثی فریقین^{۱۰۸} روایتی آمده است که امام علی علیه السلام هفت روز بعد از مرگ عمر ام کلثوم را از خانه عمر به خانه خود منتقل کرد. فقهای فریقین^{۱۰۹} نیز به استناد این روایت به جواز انتقال زن شوهر مرده از خانه شوهر به خانه خود یا پدرش فتوا داده‌اند.
۵. کفویت زوجین؛ شماری از فقهای فریقین در بحث کفویت زوجین تساوی آن دو را در نسب شرط ندانسته و تنها ایمان به معنای عام آن را شرط کفویت دانسته‌اند و فتوای خود را به عمل رسول خدا صلی الله علیه و آله و عمل امیرمؤمنان در تزویج ام کلثوم به عمر مستند کرده‌اند.^{۱۱۰}
۶. مهریه (صداق)؛ برخی از منابع فقهی و روایی فریقین نیز در مبحث مقدار صداق زوجه و جواز زیاد بودن آن، به صداق تعیین شده از سوی عمر برای ام کلثوم استناد کرده‌اند.^{۱۱۱}

۷. کفالت به ویژه کفالت زن؛ در شماری از منابع تاریخی، روایی و فقهی فریقین آمده است که ام کلثوم بنت علی و همسر عمر بن خطاب نزد پدرش علی علیه السلام، عبدالله بن عمر را برای دینی که به عهده داشت یا به دلیل عدم بیعت با امام و برای پیشگیری از اقدامی علیه آن حضرت، کفالت کرده است.^{۱۱۲}

۸. نکاح صغیره و ولایت پدر و جد در نکاح او؛ برخی از محدثان و فقههای اهل سنت در مبحث ولایت پدر و جد در شوهر دادن دختران خردسال خود و نیز در جواز نکاح صغیره به این عمل امام علی علیه السلام استناد کرده‌اند.^{۱۱۳}

۹. هدیه همسر قیصر روم؛ به نقل ابن ابی الحدید،^{۱۱۴} عمر بن خطاب قاصدی نزد پادشاه روم فرستاد و چون ام کلثوم همسر او از حرکت قاصد آگاه شد دیناری چند داد و عطری خرید و آن را در دو شیشه قرار داد و به قاصد داد تا به عنوان هدیه به همسر قیصر روم بدهد. هنگامی که قاصد برگشت، دو شیشه پر از جواهرات از طرف همسر قیصر آورد و به ام کلثوم داد و چون عمر به خانه آمد و جواهرات را دید، پرسید اینها از کجا آمده است. ام کلثوم ماجرا را گفت و عمر جواهرات را از او گرفت. ام کلثوم به اعتراض گفت: این به عوض هدیه من است. عمر گفت: داور میان من و تو پدرت باشد. علی علیه السلام به سود عمر داوری کرد و فرمود: به مقدار بهای دینارهایی که عطر خریدی از این جواهرات مال توست و بقیه مال مسلمانان است؛ زیرا قاصد آنان هدیه تو را برد و اینها را آورد.

۱۰. تقسیم پارچه‌ها؛ در منابع روایی و تاریخی اهل سنت^{۱۱۵} آمده است که عمر به روزگار حکومت خود پارچه‌هایی را میان زنان مدینه تقسیم کرد. برخی از حاضران پیشنهاد کردند که مقداری از آن پارچه را به ام کلثوم بدهد. عمر گفت: ام‌سلیط که روز جنگ احد برای ما آب می‌آورد، به این پارچه سزاوارتر است.

۱۱. لباس نامناسب؛ گویند که چون ساریه بن زئیم خبر فتح مسلمانان را برای عمر آورد، خلیفه او را به خوردن غذا دعوت کرد و چون ام کلثوم غذا آورد، عمر از ام کلثوم خواست که بر سر سفره در حضور میهمان حاضر شود. ام کلثوم گفت: به گمانم مردی پیش توست. گفت بله هست. گفت اگر می‌خواستی به محضر نامحرم حاضر شوم، لباسی بهتر از این برایم می‌خریدی. گفت: آیا راضی نیستی که بگویند، ام کلثوم دختر علی علیه السلام و همسر عمر است.^{۱۱۶} علامه سیدمرتضی عسکری می‌گوید: این خبر را هم سیف بن عمر نقل کرده است و هم دیگران. نمی‌دانم آیا دیگران خبر را جعل کرده‌اند و سیف هم نقل کرده است یا سیف خبر را جعل کرده و بعد برایش سندهای دیگری ساخته‌اند.^{۱۱۷}

۱۲. دفاع زید بن ام کلثوم از جدش؛ در خبری آمده است که زید پسر عمر و ام کلثوم همراه هیأتی از مدینه به دمشق نزد معاویه رفت. معاویه او را کنار خود بر تخت نشاند و او را احترام

کرد. بسرین ارطاة که آنجا بود به علی علیه السلام و جد زید ناسزا گفت. زید از این عمل بر آشفت و با عصا بر سر بسر کوبید و سر او را شکست. معاویه به زید گفت: «سر شیخ و سید شام را شکستی» و به بسر گفت: «در حضور او از علی علیه السلام بد می گویی، در حالی که علی علیه السلام جد اوست.» زید پس از گفت و گو با معاویه به حالت قهر از مجلس معاویه بیرون رفت. مأمور معاویه به دنبال زید رفت و او را قسم داد و باز گرداند و معاویه از عمر پدر زید تعریف کرد.^{۱۱۸}

۱۳. در خبری آمده است که عمر شیبی در گشت و گذار خود به بیرون شهر مدینه رفت و در آنجا به چادری موین برخورد که زنی در آن در حال زاییدن بود و از بی چیزی شکایت می کرد. عمر بی درنگ به خانه باز گشت و همراه با مقداری آرد و روغن به اتفاق همسرش ام کلثوم بنت فاطمه با وسایل لازم بدان جا باز گشت. ام کلثوم در وضع حمل به زن کمک کرد.^{۱۱۹}

۱۴. نیز نقل شده است که پس از ضربت خوردن امیر مؤمنان علی علیه السلام ام کلثوم می گفت: «نماز صبح از من چه می خواهد؛ شوهرم عمر هنگام نماز صبح کشته شد و پدرم نیز هنگام نماز صبح کشته شد.»^{۱۲۰}

۱۵. همچنین نقل است که به هنگام پیوستن جمع زیادی از بصریان به عایشه، حفصه دختر عمر و همسر پیشین پیامبر صلی الله علیه و آله، برای آنکه ام کلثوم را ناراحت کند، کسی را سراغ او فرستاد و این خبر را به او داد. ام کلثوم گفت: «ای حفصه صبر کن. اگر امروز علیه پدر من متحد شده اید، دیروز هم علیه رسول خدا صلی الله علیه و آله هم پیمان بودید. خداوند و جبرئیل و مؤمنان صالح ولی او و ملائکه پشتیبان او بودند.» حفصه گفت: «از شر تو به خدا پناه می برم.» ام کلثوم گفت: «خداوند چگونه تو را از شر من حفظ می کند، در حالی که تو دو بار در حق من ظلم کرده ای؛ یک بار سهم ارث من را از مادرم فاطمه دختر رسول خدا صلی الله علیه و آله خورده ای و بار دیگر میراثم را از پدرت عمر.» گویند زنان حفصه را بسیار سرزنش کردند.^{۱۲۱}

دانشمندانی که منکر ازدواج ام کلثوم با عمر هستند، اخبار و گزارشهای تأیید کننده را بدون دلیل قانع کننده ای جعلی می دانند. توجه به این نکته ضروری است که جعل این اخبار متعدد برای این ازدواج غیر ممکن و فاقد انگیزه لازم است.

شوهران ام کلثوم

منابع حدیثی و تاریخی شوهران وی را به ترتیب عمر بن خطاب، پس از او عون بن جعفر بن ابی طالب، پس از او برادرش محمد بن جعفر و پس از او برادر دیگرش عبدالله بن جعفر نام برده اند.^{۱۲۲} این خبر با چند مشکل روبه روست. نخست آنکه به نقل ابن عبدالبر و به پیروی از او ابن حجر، عون و محمد پسران جعفر که در این خبر به عنوان شوهران بعدی ام کلثوم به شمار

آمده‌اند، در سال هفده هجری در جنگ شوشتر (تستر) شهید شده‌اند^{۱۲۳} و چنان که گذشت، در این سال عمر با ام‌کلثوم ازدواج کرده و هنوز زنده است. بنابراین همسری این دو با این بانو غیر ممکن است.

به نظر بلاذری، خبر شهادت آن دو در جنگ شوشتر را ابوالیقظان بصری نقل کرده و این نقل نادرست است. وی دو خبر دیگر در خصوص تاریخ شهادت این دو برادر نقل کرده که بنا بر یکی از آنها آن دو در صفین و بنا به دیگری در کربلا شهید شده‌اند.^{۱۲۴} از آنجا که او خبر دوم را با کلمه «قیل» نقل کرده، به نظر می‌رسد قول به شهادت آن دو در صفین را پذیرفته است. بنابراین نظر، ازدواج آن دو با ام‌کلثوم ممکن بوده است. مسعودی نیز تنها شهادت آن دو را در کربلا نقل کرده است.^{۱۲۵} ابن‌فندق شهادت محمد بن جعفر را در صفین و در سن بین سی تا چهل سالگی و شهادت عون بن جعفر را در کربلا دانسته است.^{۱۲۶} مقریزی تنها از محمد و عون نام برده و محمد را بر عون مقدم داشته و مرگ ام‌کلثوم را زمانی دانسته که همسر عون بوده است.^{۱۲۷} بنابراین نظر، ام‌کلثوم هیچ وقت همسر عبد الله بن جعفر نشده است.

ابن حجر نیز نوشته است: واقدی گفته است که محمد بن جعفر پس از عمر با ام‌کلثوم ازدواج کرد و در جنگ شوشتر شهید شد و گویند که با علی علیه السلام در جنگ صفین شرکت داشته است. دارقطنی گفته است که محمد بن جعفر در جنگ صفین حضور داشته و با عبید الله بن عمر در میدان نبرد پیکار کرده و هر یک دیگری را کشته است. مرزبانی در *معجم الشعراء* نوشته است که محمد بن جعفر با برادر مادری اش محمد بن ابوبکر در مصر بوده و پس از کشته شدن محمد و سقوط مصر پنهان شده و سرانجام یک نفر از قبیله عک پناهگاه او را فاش کرده و او به فلسطین گریخته و در آنجا به یکی از داییهایش از قبیله خثعم پناه برده و او نزد معاویه شفاعتش کرده و زنده مانده است و این قول ترجیح دارد. او قول واقدی را که گفته محمد بن جعفر در شوشتر شهید شده رد می‌کند.^{۱۲۸}

سید علی بن معصوم، مؤلف *الدرجات الرفیعة*، پس از نقل شهادت محمد بن جعفر با واژه «قیل» و نقل سخن صاحب *استیعاب* دایر بر شهادت هر دو برادر در جنگ شوشتر، می‌نویسد: «قاضی نورالله در *مجالس المؤمنین* نظر *استیعاب* را ترجیح داده و قبر محمد را در یک فرسخی دزفول از توابع شوشتر دانسته است و این احتمال را مطرح کرده که شاید محمد در شوشتر شهید شده و بدن او به دزفول منتقل شده است. نیز گفته است که محمد بن جعفر به افتخار دامادی امام علی علیه السلام و شوهری ام‌کلثوم دست یافته است.»

سپس خود نوشته است: «جعفر بن ابی طالب دو پسر به نام محمد داشته است: یکی محمد اکبر که شوهر ام‌کلثوم بوده و در صفین در رکاب عمویش امام علی علیه السلام شهید شده است. دومی

طهری

شماره ۲۴ - بهار ۱۳۸۶

محمد اصغر که در جنگ شوشتر یا در کربلا شهید شده است و مؤلف *عمدة الطالب* گفته که وی به سن بلوغ نرسیده است. پس روشن شد که شوهر ام کلثوم محمد اکبر است و این از قاضی پنهان مانده و گمان کرده که جعفر تنها یک محمد داشته و از این رو قول به شهادت او در شوشتر را ترجیح داده است.^{۱۳۹}

مشکل دوم این خبر این است که عبدالله بن جعفر، همسر حضرت زینب علیها السلام، خواهر ام کلثوم بوده و نمی‌توانسته در زمان یاد شده همسر ام کلثوم هم باشد، مگر اینکه حضرت زینب را طلاق داده باشد؛ زیرا جمع بین دو خواهر در اسلام حرام است. با توجه به تأکید برخی منابع بر اینکه ام کلثوم هنگام مرگ همسر عبدالله بن جعفر بوده،^{۱۴۰} می‌توان احتمال جدی داد که ممکن است حضرت زینب علیها السلام پیش‌تر از دنیا رفته باشد و ام کلثوم همسر عبدالله شده باشد و مورخان و تراجم‌نویسان به دلیل تشابه نامها تمام وقایع و حوادث مربوط به ام کلثوم را زیر نام حضرت زینب علیها السلام آورده باشند. این احتمال را سخن مؤلف *اعلام النساء*^{۱۴۱} که مرگ ام کلثوم را چهار ماه پس از بازگشت کاروان اسرا از شام می‌داند، تأیید می‌کند.

وفات

برخی منابع خبر داده‌اند که سعید بن عاص اموی نیز از ام کلثوم خواستگاری کرد که امام حسن علیه السلام راضی و امام حسین علیه السلام ناراضی بود و سعید از خواسته خود منصرف شد.^{۱۴۲} منابع در تاریخ وفات او اختلاف دارند. برخی وفات او را حدود سال پنجاه هجری دانسته‌اند.^{۱۴۳} به نوشته سیدمحسن امین، وی در دوران سلطنت معاویه و امارت سعید بن عاص بر مدینه و قبل از سال پنجاه و چهار هجری وفات یافته است.^{۱۴۴} چنان که پیش‌تر اشاره شد، مؤلف *اعلام النساء* ولادت او را سال ششم هجری و وفات او را چهار ماه پس از بازگشت کاروان اسرا از شام دانسته است.^{۱۴۵}

۱. المروزی، القاضي النسابة اسماعيل المروزی الاوزارقانی، *الفخري في انساب الطالبین*، تحقيق السيدمهدی الرجائی، ط ۱، مكتبة النجفی، قم، ۱۴۰۹ق، ص ۲۴۵-۲۴۷.
۲. ابن سعد، محمد كاتب الواقدي (م ۲۳۰ق)، *الطبقات الكبرى*، دار صادر، بیروت، بی تا، ج ۸، ص ۴۶۳؛ الدولابی، ابوبشر احمد بن حماد (م ۳۱۰ق)، *الذرية الطاهرة*، تحقيق، سعد المبارك حسن، ط ۱، دارالسلفية، کویت ۱۴۰۷، ص ۱۱۳-۱۱۸؛ العلوی، علی بن محمد العلوی العمری النسابة (م ۵ق)، *المجدي في انساب الطالبین*، تحقيق احمد مهدوی دامغانی، ط ۱، مكتبة المرعشی، قم، ۱۴۰۹، ص ۱۱؛ البلاذری، احمد بن یحیی (م ۲۷۹ق)، *نسب الاشراف*، تحقيق سهیل زکار و ریاض زرکلی، ط ۱، دار الفكر، بیروت، ۱۴۱۷ق، ۱۹۹۶م، ج ۲، ص ۴۱۱؛ الشیخ المفید، محمد بن نعمان، *الارشاد*، تحقيق مؤسسة آل البيت لتحقيق التراث، ط ۱، دارالمفید، قم بی تا، ج ۱، ص ۳۵۴؛ ابن حزم، ابومحمد علی بن احمد بن حزم الاندلسی (م ۴۵۶ق)، تحقيق لجنة من العلماء، ط ۱، دار الکتب العلمیة، بیروت، ۱۴۰۳ق، ۱۹۸۳م؛ *جمهرة انساب العرب*، ص ۳۷؛ طبری، محمد بن جریر (م ۳۱۰ق)، *تاریخ الرسل و الامم والملوک*، تحقيق لجنة من العلماء، مؤسسة الاعلمی، بیروت، بی تا، ج ۴، ص ۱۱۸؛ الیعقوبی، احمد بن واضح (م ۲۸۲ق)، *تاریخ الیعقوبی*، دار صادر، بیروت، بی تا، ج ۲، ص ۲۱۳؛ المسعودی، علی بن الحسین (م ۳۴۶ق)، *مروج الذهب و معادن الجوهر*، ط ۲، دارالهجرة، ۱۳۶۳ش، ۱۹۶۵م، قم، ج ۳، ص ۶۳؛ البغدادی، محمد بن حبیب (م ۲۴۵ق)، *المنق*، تحقيق خورشید احمد فاروق، بی تا، بی جا، ص ۴۲۶؛ بخاری، محمد بن اسماعیل (م ۲۵۶ق)، دارالفکر، طبع بالافست من طبعة دارالطباعة باستانبول، بیروت، ۱۴۰۱ق (جلد ۸)؛ ابن عساکر، ابوالقاسم علی بن الحسن (م ۵۷۱ق)، *تاریخ دمشق*، تحقيق علی شیری، دارالفکر، بیروت، ۱۴۱۵ق، ۱۹۹۵م، ج ۳، ص ۱۷۹.
۳. کلینی، محمد بن یعقوب (م ۳۲۸ق)، *الکافی*، تصحیح علی اکبر غفاری، ط ۳، دارالکتب الاسلامیة، طهران، ۱۳۶۷ش، ج ۶ ص ۱۱۵؛ الطوسی، محمد بن الحسن (م ۴۶۰ق)، *تهذیب الاحکام*، تحقيق السيد حسن الموسوی الخرسان، ط ۴، دارالکتب الاسلامیة، تهران، ۱۳۶۵ش، ج ۶ ص ۱۶۱؛ البحرانی، الشیخ یوسف (م ۱۱۸۶ق)، *المحذات الناضرة* (۲۵ج)، تحقيق محمد تقی ایروانی، نشر جماعة المدرسين، قم، بی تا، ج ۲۵، ص ۵۲۸؛ الحر العاملی، محمد بن حسن (م ۱۱۰۴ق)، *وسائل الشیعة*، تحقيق موسسه آل البيت لاحیاء التراث (۳۰ج)، ط ۳، مؤسسة آل البيت، قم، ۱۴۱۴ق، ج ۱۵، ص ۴۵۷-۴۵۸؛ الامام الشافعی، محمد بن ادریس (م ۲۰۴ق)، *کتاب الام (ج ۱)*، ط ۲، دارالفکر، بیروت، ۱۴۰۳ق، ۱۹۸۳م، ج ۷، ص ۱۸۲؛ السرخسی، شمس الدین محمد بن احمد (م ۴۸۳ق)، *المبسوط في الفقه و التشريع*، تحقيق جمع من الافاضل، دارالمعرفة، بیروت، ۱۴۰۶ق، ج ۶ ص ۳۶؛ النجفی، محمد بن حسن (م ۱۲۶۶ق)، *جواهر الکلام*، تحقيق شیخ محمد قوچانی، ط ۲، دارالکتب الاسلامیة، تهران، ۱۳۶۲ش، ج ۱۲، ص ۸۰؛ المحقق الحلی، ابوالقاسم جعفر بن الحسن (م ۷۶۶ق)، *المعتبر في شرح المختصر*، تحقيق لجنة التحقيق باشراف الشیخ ناصر المکارم، مؤسسة السیدالشهداء، قم، ۱۳۶۴ش، ج ۲، ص ۳۵۴؛ الشہید الثاني، زین الدین بن علی (م ۹۶۵ق)، *مسالك الافهام*، ط ۱، مؤسسة النشر المعارف الاسلامیة، قم، ۱۴۱۶ق، ج ۱۳، ص ۳۷۰؛ الطباطبائی، السید علی (م ۱۲۳۱ق)، *ریاض المسائل (ط ق حجریه)*، موسسه آل البيت، قم، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۳۸۰ و منابع دیگر فقهی و روایی فریقین.

٤. العلوى النسابة، پيشين، ص ١٢؛ ابن طقطقى، الشريف محمد بن الطقطقى، *الاصلى فى انساب الطالبين*، تحقيق السيد مهدى الرجاى، ط ١، مكتبة المرعشى النجفى، قم، ١٤١٨ق، ١٣٧٦ش، ص ٥٨.
٥. العلوى النسابة، پيشين، ص ١٢.
٦. الشيخ المفيد، پيشين، ج ١، ص ٣٥٤؛ الطبرسى، الفضل بن الحسن (م ٥٤٨ق)، *اعلام الورى باعلام الهدى*، تحقيق مؤسسة آل البيت لاحياء التراث، ط ١، مؤسسه آل البيت، قم، ١٤١٧ق، ص ٢٠٣.
٧. البعقوبى، پيشين، ج ٢، ص ٢١٣.
٨. الرحمانى الهمدانى، احمد، *فاطمة الزهراء بهجة قلب المصطفى*، المنير للطباعة و النشر، بى جا، ١٤٢٠ق، ص ٦٣٥؛ الشاكرى، حسين (معاصر)، *العقيلة و الفواطم*، ناشر المؤلف، قم، ١٤٢١ق (چاپخانه ستاره)، ص ٨؛ همو، موسوعة المصطفى والعتره، *فاطمه الزهراء*، ط ١، نشر الهادى، قم، ١٤١٧ق، ص ١٤٨.
٩. الرشهرى، محمد المحدثى (معاصر)، *موسوعة الامام على بن ابي طالب فى الكتاب والسنة والتاريخ*، بمساعدة السيد محمد كاظم الطباطبائى - محمود الطباطبائى نژاد، دار الحديث، قم، ١٤٢٥ق، ج ١، ص ١٢٦؛ الغروى، الشيخ محمد هادى (معاصر)، *السيدة زينب فى تاريخ الاسلام*، ص ١٧؛ نصر الجهمضى و ديكران، *تاريخ اهل البيت (بروايه كبار المحدثين و المؤرخين)*، تحقيق السيد محمد رضا الحسينى، ط ١، مؤسسه آل البيت، قم، ١٤١٠ق، ص ٥٣.
١٠. ابن اسحاق، محمد، *السيرة النبوية*، تحقيق محمد حميد الله، معهد الدراسات و الابحاث للتعريف دمشق، بى تا، ج ٥، ص ٢٣١؛ ذهبى، شمس الدين (م ٧٤٨ق)، *سير اعلام النبلاء*، تحقيق شعيب الارنؤوط - ابراهيم الزبيق، ط ٩، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٣ق، ج ٣، ص ٥٠٠.
١١. *موسوعة الامام على بن ابي طالب*، ج ١، ص ١٢٦؛ دخيل، على محمد على، *اعلام النساء*، ط ٣، الدار الاسلامية، بيروت، ١٤١٢ق، ١٩٩٢م، ص ٢٣٨؛ الذهبى، *سير اعلام النبلاء*، پيشين، ج ٣، ص ٥٠٠.
١٢. الرحمانى الهمدانى، *فاطمة الزهراء بهجة قلب المصطفى*، پيشين، ص ٦٣٥.
١٣. همان؛ الشاكرى، پيشين، ص ١٤٨؛ الرحمانى الهمدانى، احمد، *فاطمة زهراء شادمانى دل پيامبر*، ترجمه سيد حسين افتخارزاده، بى تا، بى جا، ١٣٧٣ش، ص ٩١٨؛ القزوينى، السيد محمد كاظم، *فاطمة الزهراء من المهد الى اللحد*، دار الانصار، بى جا، ١٤٢٢ق، ص ١٦٩-١٧٠.
١٤. الصدوق، على بن حسين (م ٣٨١ق)، *علل الشرايع*، تحقيق السيد محمد صادق بحر العلوم، منشورات المكتبة الحيدرية، نجف، ١٣٨٥ق، ١٩٦٦م، ج ١، ص ١٨٥.
١٥. الغروى، پيشين، ص ١٨.
١٦. البعقوبى، پيشين، ج ٢، ص ٢١٣.
١٧. البلاذرى، پيشين، ج ٢، ص ٤١١-٤١٤.
١٨. ابن قتيبة، ابو محمد عبدالله بن مسلم (م ٢٨٢ق)، *المعارف*، تحقيق ثروت عكاشه، ط ١، منشورات الشريف الرضى، قم، ١٤١٥ق، ١٣٧٣ش، ص ٢١٠-٢١١.
١٩. طبرى، پيشين، ج ٤، ص ١١٨.
٢٠. المسعودى، پيشين، ج ٣، ص ٦٣-٦٤.
٢١. البلخى، ابو زيد احمد بن سهل (م ٣٢٢ق)، *البدء والتاريخ*، وضع الحواشى، خليل عمران المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧ق، ١٩٩٧م، ج ٢، ص ١٤٥-١٤٦.

٢٢. الشيخ المفيد، پیشین، ج ١، ص ٣٥٤.
٢٣. سبط بن الجوزی، تذکرة الخواص، الشريف المرتضى، قم، ١٤١٨ق، ١٣٧٦ش، ص ٥٧.
٢٤. العلوی النسابة، پیشین، ص ١١.
٢٥. ابن طقطقی، پیشین، ص ٥٩-٦٠.
٢٦. همان.
٢٧. الزبیری، ابو عبدالله المصعب (م ٢٣٦)، نسب قریش و اخبارها، تحقیق لیفی بروفنسال، ط ٣، دارالمعارف، قاهره، بی تا، ج ١، ص ١٦.
٢٨. الامین، السید محسن (م ١٣٧١ق)، اعیان الشیعة، تحقیق حسن الامین، دارالتعارف للمطبوعات، بیروت، بی تا، ج ٣، ص ٤٨٤-٤٨٥.
٢٩. الزبیری، همان.
٣٠. همان؛ البغدادی، محمد بن حبیب (م ٢٤٥ق)، المحابر، ورقه الاصل الخطیة، نسخه خطی ٤/ب، ص ٥٦-٥٧.
٣١. برای اطلاع بیشتر نگاه کنید به الامین، اعیان الشیعة، پیشین، ج ١، ص ٣٢٧؛ و ج ٣، ص ٤٨٣-٤٨٥، ذیل شماره های ١٣٢٨، ١٣٢٧ و ١٤٢٩.
٣٢. الانصاری، محمد بن ابی بکر التاهسانی (م ٧ق)، المجوهرة فی نسب النبی و اصحابه، تحقیق دکتر محمد التونجی، ط ١، مکتبة النوری، دمشق، ١٤٠٢ق، ص ٢٨٦.
٣٣. کلینی، پیشین، ج ٥، ص ٣٤٦.
٣٤. الطوسی، تهذیب الاحکام، پیشین، ج ٨، ص ١٦١؛ و ج ٩، ص ٣٦٢.
٣٥. الطوسی، محمد بن الحسن، الاستبصار فیما اختلف من الاخبار، تحقیق السید حسن الموسوی الخراسانی، ط ٤، دارالکتب الاسلامیة، تهران، ١٣٦٣ش، ج ٣، ص ٣٦٥.
٣٦. بخاری، پیشین، جزء ١٠، ص ٢، ح ٢٦٦٨.
٣٧. الصنعانی، ابوبکر عبدالرزاق (م ٢١١ق)، المصنف، تحقیق حبیب الرحمن الاعظمی، المجلس العلمی، بی تا، بی جا، ج ٦، ص ١٦٣.
٣٨. البیهقی، احمد بن الحسن بن علی (م ٤٥٨ق)، دارالفکر، بیروت، بی تا، ج ٧، ص ١٦٧.
٣٩. ابن اسحاق، پیشین، ج ٥، ص ٢٣١-٢٣٣.
٤٠. ابن سعد، پیشین، ج ٨، ص ٤٦٣.
٤١. البلاذری، پیشین، ج ٢، ص ٤١١.
٤٢. الزبیری، پیشین، ج ١، ص ١٣.
٤٣. زبیر بن بکار، جمهرة نسب قریش و اخبارها، تحقیق محمود شاکر، قاهره، ١٣٨١ق، ص ٧٨٢.
٤٤. العلوی النسابة، پیشین، ص ١٧.
٤٥. ابن طقطقی، پیشین، ص ٥٨.
٤٦. السید المرتضی (م ٤٣٦ق)، رسائل، تحقیق سید احمد الحسینی، اعداد سید مهدی الرجایی، دارالقرآن، قم، ١٤٠٥ق، ج ٣، ص ١٤٨-١٥٠.
٤٧. الشافعی فی الامامة، تحقیق سید بذل الزهراء الخطیب، ط ٢، قم، اسماعیلیان، ١٤١٠ق، ج ٣، ص ٢٧٢-٢٧٣.
٤٨. الطبرسی، پیشین، ج ١، ص ٣٩٧.
٤٩. الشيخ المفید، محمد بن نعمان (م ٤١٣ق)، المسائل المکبریة، ط ٢، دارالمفید، بیروت، ١٤١٤ق، ١٩٩٣م، ص ٦٢-٦٣.

طهری

سال ١٣٨٦ - شماره ٣ - پاییز

۵۰. مجلسی، محمدباقر (م ۱۱۱۱ق)، بحار الانوار، ط ۲، مؤسسة الوفاء، بیروت، ۱۴۰۳ق، ج ۴۲، ص ۹۳.

۵۱. البغدادی، المنق، ص ۸۹، ۳۰۱، ۴۲۶.

۵۲. الدولابی، پیشین، ص ۱۱۳-۱۱۸.

۵۳. القاضي النعمان، ابوحنيفة نعمان بن محمد التميمي المغربي (م ۳۶۳ق)، شرح الاخبار في فضائل الائمة

الاطهار، تحقيق السيد محمد الحسيني الجلالی، ط ۲، مؤسسة النشر الاسلامی، قم، ۱۴۱۴ق، ج ۲، ص ۵۰۶.

۵۴. ابن اثیر، عزالدین علی بن ابی الکریم (م ۶۳۰ق)، اسد الغابة في معرفة الصحابة، اسماعيليان، تهران، بی تا، ج ۵، ص ۶۱۵.

۵۵. ابن حجر، احمد علی بن حجر العسقلانی (م ۸۶۲ق)، الاصابة، تحقيق الشيخ عادل احمد عبدالموجود

الشيخ على محمد معوض، ط ۱، دار الكتب العلمية، بیروت، ۱۴۱۵ق، ۱۹۹۵م، ج ۸، ص ۴۴۵.

۵۶. ابن قتیبه، پیشین، ص ۷۹.

۵۷. الامین، السيد محسن، ج ۳، ص ۴۸۴.

۵۸. اليعقوبی، پیشین، ج ۲، ص ۱۴۹.

۵۹. طبری، پیشین، ج ۳، ص ۲۷۰.

۶۰. ابن اثیر، عزالدین علی بن ابی الکریم (م ۶۳۰ق)، الكامل في التاريخ، دار صادر - دار بیروت، بیروت، ۱۳۸۵ق، ج ۲، ص ۵۳۷.

۶۱. ابن جوزی، المنتظم في تاريخ الملوك والامم، تحقيق محمد عبدالقادر عطا - مصطفى عبدالقادر عطا،

مراجعة، نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بیروت، ۱۹۹۲م، ج ۱، ص ۴۴۱، و ج ۲، ص ۵.

۶۲. طبری، پیشین، ج ۳، ص ۲۷۰.

۶۳. ابن اسحاق، پیشین، ج ۵، ص ۲۳۱-۲۳۳؛ ابن کثیر، الحافظ ابوالفداء اسماعیل بن کثیر

الدمشقی (م ۷۷۴ق)؛ البداية والنهاية، تحقيق على شيرى، ط ۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۰۸ق، ج ۷، ص ۱۵۷ و دیگر منابع یاد شده در متن.

۶۴. اليعقوبی، پیشین، ج ۲، ص ۱۴۹؛ طبری، پیشین، ج ۳، ص ۱۶۸؛ ابن اثیر، الكامل، پیشین، ج ۲، ص ۵۳۷.

۶۵. ابن اسحاق، پیشین، ج ۵، ص ۲۳۱-۲۳۳؛ نیز نک، ابن کثیر، ابوالفداء اسماعیل، السيرة النبوية، تحقيق

مصطفى عبدالواحد، ط ۱، دارالمعرفة، بیروت، ۱۳۹۶ق، ج ۴، ص ۵۸۲، ۶۱۱ و منابع دیگر. به ویژه با

ابن اسحاق و ابن سعد مقایسه کنید.

۶۶. کلینی، پیشین، ج ۵، ص ۳۴۶.

۶۷. ابن اسحاق، پیشین، ج ۵، ص ۲۳۱-۲۳۳؛ البلاذری، پیشین، ج ۲، ص ۴۱۱؛ الحاکم، محمد بن محمد

الحاکم النیسابوری (م ۴۰۵ق)، المستدرک على الصحيحین، تحقيق يوسف المرعشلی، دارالمعرفة،

بیروت، ۱۴۰۶ق، ج ۳، ص ۱۴۲؛ البیهقی، پیشین، ج ۷، ص ۶۳-۶۴ و ص ۱۱۴؛ اليعقوبی، پیشین، ج ۲،

ص ۱۴۹؛ العلوی النسابة، پیشین، ص ۸۲؛ مجلسی، ج ۲۵، ص ۲۳۶؛ الحر العاملی، پیشین، ج ۲۰، ص ۳۸.

منابع شیعه روایت را از حضرت امام رضا علیه السلام نقل کرده اند.

۶۸. نقدی، شیخ جعفر (م ۱۳۷۰ق)، الانوار العلوية و الاسرار المرتضوية، ط ۲، مكتبة الجيدرية، نجف،

۱۳۸۱ق، ص ۴۳۵.

۶۹. دهکده ای نزدیک بغداد.

٧٠. تهرانی، الشیخ محمد محسن آقابزرگ، الذریعة الی تصانیف الشیعة، ط ٣، درالاضواء، بیروت، بی تا،

ج ١١، ص ١٤٦، ش ٩١٢.

٧١. همان، ج ١٥، ص ٢٢٣، ش ١٤٦٠.

٧٢. همان، ج ١٧، ص ٢١٤، ش ١١٦٤.

٧٣. همان، ج ١٨، ص ١٦٨.

٧٤. همان، ج ١٠، ص ١٧٥، ذیل ش ٣٥٦.

٧٥. همان، ج ٤، ص ١٧٢ و ج ١١، ص ١٤٦.

٧٦. همان، سراسر کتاب به ویژه ص ١١٦-١٣٢.

٧٧. السید المرتضی، رسائل، پیشین، ج ٣، ص ١٥٠.

٧٨. المغربی، القاضی نعمان بن محمد بن المنصور (م ٣٦٣ق)، دعائم الاسلام، تحقیق آصف بن علی اصغر

فیضی، دارالمعارف، بیروت، ١٣٨٣ق، ١٩٦٣م، ج ٢، ص ٢٠٠.

٧٩. الشیخ المفید، المسائل العکبریة، پیشین، ص ٦٠-٦٢.

٨٠. السید المرتضی، الشافی فی الامامة، پیشین، ج ٣، ص ٢٧٢-٢٧٣؛ همو، رسائل، ج ٣، ص ١٤٨-١٤٩.

٨١. الطوسی، محمد بن الحسن (م ٤٦٠ق)، تهذیب الاحکام، پیشین، ج ٨، ص ١٦١ و ج ٩، ص ٣٦٢؛ نیز،

الاستبصار، پیشین، ج ٣، ص ٣٦٥.

٨٢. الطبرسی، پیشین، ج ١، ص ٣٩.

٨٣. العلوی النسابة، پیشین، ص ١٧.

٨٤. الشیخ المفید، المسائل العکبریة، پیشین، ص ٦٠-٦٢.

٨٥. السید المرتضی، الشافی فی الامامة، پیشین، ج ٣، ص ٢٧٢-٢٧٣؛ همو، رسائل، پیشین، ج ٣،

ص ١٤٨-١٤٩.

٨٦. همان، ج ٣، ص ١٥٠.

٨٧. منابع پیشین به ویژه: الموسوی، سید ناصر حسین، افحام الاعداء والخصوم بتکذیب ما افتروه علی

سیدتنا ام کلثوم، اصدار و تقدیم، محمد هادی امینی، مکتبه نینوی، تهران، بی تا، سراسر کتاب.

٨٨. ابن شهر آشوب، محمد بن علی (م ٥٨٨ق)، مناقب آل ابی طالب، تحقیق لجنة من اساتذة النجف،

مکتبه الحیدریة، نجف، ١٣٧٦ق، ١٩٥٦م، ج ٣، ص ٣٤٩. از قول ابو محمد نوبختی آورده است.

٨٩. العلوی النسابة، پیشین، ص ١٧؛ الراوندی، قطب الدین (م ٥٧٣ق)، الخرائج والجرائع، تحقیق مؤسسه

الامام المهدي، ط ١، مؤسسه الامام المهدي، قم، ١٤٠٩ق، ج ٢، ص ٨٢٦؛ مجلسی، پیشین، ج ٤٢،

ص ٨٨؛ بحرانی، مدینه المعاجز، پیشین، ج ٣، ص ٢٠٣؛ التبریزی، المولی علی بن احمد القراجه

داغی (م ١٣١٠ق)، اللعة البيضاء، تحقیق سید هاشم میلانی، ط ١، مؤسسه الهادی، قم، ١٤١٨ق،

ص ٢٨٠. نقدی، پیشین، ص ٤٣٥.

٩٠. همان، ص ٣٣٦.

٩١. التبریزی، پیشین، ص ٢٨٠.

٩٢. ابن سعد، پیشین، ج ٨، ص ٤٦٣؛ البلاذری، پیشین، ج ٢، ص ٤١١؛ العلوی النسابة، پیشین، ص ١٧؛

ابن طقطقی، پیشین، ص ٥٨؛ زبیر بن بکار، پیشین، ص ٧٨٢؛ البغدادی، المنقذ، پیشین، ص ٨٩؛ الزبیری،

پیشین، ص ٤١؛ ابن عساکر، پیشین، ج ١٩، ص ٤٨٢.

٩٣. ابن سعد، پیشین، ج ٥، ص ١٧١.

٩٤. البغدادی، المحبر، پیشین، ص ٥٥٥-٥٥٤؛ ابن عساکر، پیشین، ج ١٩، ص ٤٨٢.

طهرانی

سال ششم - شماره ٢٣ - پاییز ١٣٨٦

٢٤

٩٥. الطوسي، تهذيب الاحكام، پيشين، ج ٩، ص ٣٦٢؛ البحر العاملي، پيشين، ج ٢٦، ص ٣١٤؛ الدارمي، ابو محمد عبدالله بن بهرام (م ٢٥٥ق)، سنن الدارمي، مطبعة الاعتدال، دمشق، بعناية محمد احمد دهمان، ١٣٣٩ق، ج ٢، ص ٢٧٩؛ الحاكم النيسابوري، پيشين، ج ٤، ص ٣٤٦ (هذا حديث صحيح و لم يخرجاه)؛ الدارقطني، علي بن عمر (م ٣٨٥ق)، السنن، تحقيق مجدي بن منصور الشوري، ط ١، دار الكتب الاسلامية، بيروت، ١٤١٧ق، ١٩٩٦م، ج ٤، ص ٤٠؛ البيهقي، پيشين، ج ٤، ص ٢٢٢.

٩٦. الشهيد الثاني، پيشين، ج ١٢، ص ٢٧٠؛ النجفي، پيشين، ج ٣٩، ص ٣٠٨؛ الفاضل الهندى، بهاء الدين محمد بن الحسن الاصفهاني (م ١١٧٣ق)، مكتبة المرعشي النجفي، قم، ١٤٠٥ق، كشف اللثام، ج ٢، ص ٣١٢؛ الامام مالك بن انس (م ١٧٩ق)، المدونة الكبرى، مطبعة السعادة، مصر، بى تا، بى جا، ج ٣، ص ٣٨٥؛ ابن قدامة، عبدالله بن محمد الحنبلى (م ٦٢٠ق)، المغنى، تحقيق جماعة من العلماء، دار الكتاب العربى، بيروت، بى تا، ج ٧، ص ١٨٧؛ ابن قدامة، عبدالرحمن (م ٦٧٢ق)، الشرح الكبير (١٢ ج)، دار الكتاب العربى، بيروت، بى تا، ج ٧، ص ١٥٦.

٩٧. البغدادى، المنمق، ص ٣١٠.

٩٨. منابع فقهي شماره قبل؛ الطباطبائي، پيشين، ج ٢، ص ٣٨٠؛ النراقي، احمد بن محمد مهدي (م ١٢٤٥ق)، مستند الشيعة (ط ج)، تحقيق مؤسسة آل البيت لاحياء التراث، ط ١، مؤسسه آل البيت، قم، ١٤١٩ق، ج ١٩، ص ٤٥٢ و منابع ديگر.

٩٩. البحر العاملي، پيشين، ج ٢، ص ٨١١؛ النورى، الميرزا حسين (م ١٣٢٠ق)، مستدرک الوسائل، تحقيق مؤسسة آل البيت لاحياء التراث (١٨ ج)، ط ٢، ع آل البيت، قم، ١٤٠٨ق، ج ٢، ص ٢٧٩؛ مجلسي، پيشين، ج ٧٨، ص ٢٨٢؛ الطوسي، محمد بن الحسن، الخلاف، تحقيق سيدعلی الخراساني - سيدجواد شهرستاني - شيخ محمد نجفى، ط ١، مؤسسة النشر الاسلامي، قم، ١٤١٧ق، ج ١، ص ٧٢٢؛ النساي، احمد بن شبيب (م ٣٠٣ق)، السنن الكبرى، ط ١، دار الفكر، بيروت، ١٣٤٨ق، ١٩٣٠م، ج ٤، ص ٧١؛ الدارقطني، پيشين، ج ٢، ص ٦٦؛ الصنعاني، پيشين، ج ٣، ص ٤٥٦؛ البيهقي، پيشين، ج ٤، ص ٣٣؛ احمد بن حنبل (م ٢٤١ق)، العلل و معرفة الرجال، تحقيق الدكتور وصي الله بن محمد عباس، ط ١، دار الخاني، رياض، بى تا، ج ١، ص ١٤٠.

١٠٠. ابن حجر، احمد بن على العسقلاني (م ٨٥٢ق)، التلخيص الحبير فى تخريج احاديث الراعى الكبير، دار الفكر، بيروت، بى تا، ج ٥، ص ٢٧٦.

١٠١. النووى، محي الدين بن شرف (م ٧٦٦ق)، صحيح مسلم بشرح النووى، دار الكتاب العربى، بيروت، ١٤٠٧ق، ١٩٨٧م، ج ٥، ص ٢٢٤.

١٠٢. الطوسي، الخلاف، پيشين، ج ١، ص ٧٢٢؛ العلامة الحلى، الحسن بن يوسف (م ٧٢٦ق)، مختلف الشيعة، تحقيق مؤسسه النشر الاسلامي، قم، ١٤١٣ق، ط ٢، ج ٢، ص ٣٠٨؛ همو، منتهى المطلب فى تحقيق المذهب، تحقيق قسم الفقه فى مجمع البحوث الاسلامية، ط ١، مؤسسة الطبع و النشر فى الأستانة الرضوية، مشهد، ١٤١٢ق، ج ١، ص ٤٥٧؛ المحقق الحلى، المعتبر، پيشين، ج ٢، ص ٣٥٤؛ النجفى، ج ١٢، ص ٨٠؛ الفاضل الهندى، ج ١، ص ١٢٧ و ج ٢، ص ٣٣٩؛ الهمداني، آقا رضا (م ١٣٢٢ق)، مصباح الفقيه (ط ق)، منشورات مكتبة الصدر، تهران، بى تا، ج ٢، ص ٥٠٦.

١٠٣. الشربيني، محمد الخطيب (م ٩٧٧ق)، مغنى المحتاج الى معرفة معانى الفاظ المنهاج (٤ ج)، دار احياء التراث العربى، بيروت، ١٣٧٧ق/ ١٩٥٨م، ج ١، ص ٣٤٨؛ الدمياطى، السيد البكرى (م ١٣١٠ق)، اعانة

- الطالبيين على حل الفاظ فتح المعين، ط، ١، دار الفكر، بيروت، ١٤١٨ق/١٩٩٧م، ج ٢، ص ١٥٣؛ السرخسي، شمس الدين (م ٤٨٣ق)، المبسوط، تحقيق جمع من الافاضل (ج ٣)، دار المعرفه، بيروت، ١٤٠٦ق، ج ٢، ص ٦٥؛ ابن قدامه، المغنى، پيشين، ج ٢، ص ٣٦٧ و ٣٩٥.
١٠٤. الشوكاني، محمد بن على الزبيدي (م ١٢٥٥ق)، نيل الاوطار من احاديث سيد الاخير في شرح منتقى الاخبار (ج ٩)، دار الجليل، بيروت، ج ٤، ص ١١٠.
١٠٥. النوري، پيشين، ج ٢، ص ٢٧٩.
١٠٦. الحر العاملي، پيشين، ج ٢، ص ٨١١.
١٠٧. النسايب، پيشين، ج ٤، ص ٧١؛ الدارقطني، پيشين، ج ٢، ص ٦٦؛ البيهقي، پيشين، ج ٤، ص ٣٣ و بسيارى از منابع ديگر.
١٠٨. الكليني، پيشين، ج ٦ ص ١١٥؛ الطوسي، تهذيب الاحكام، پيشين، ج ٨، ص ١٦١؛ الطوسي، الاستبصار، پيشين، ج ٣، ص ٣٥٢؛ النوري، پيشين، ج ١٥، ص ٣٦٥؛ مجلسي، پيشين، ج ١٠١، ص ١٩١؛ البيهقي، پيشين، ج ٧، ص ٤٣٦؛ الصنعاني، پيشين، ج ٧، ص ٣٠؛ المتقى الهندي، على بن حسام الدين (م ٩٧٥ق)، كنز العمال، تحقيق الشيخ بكرى حياني - الشيخ صفوه السقا، مؤسسة الرسالة، بيروت، بى تا، ج ٩، ص ٦٩٤.
١٠٩. البحراني، پيشين، ج ٢٥، ص ٥٢٨؛ الامام الشافعي، كتاب الام، پيشين، ج ٧، ص ١٨٢؛ السرخسي، پيشين، ج ٦ ص ٣٦.
١١٠. علامه حلي (م ٧٢٦ق)، تذكرة الفقهاء (ج ٢)، ط، المكتبة الرضوية لاحياء آثار الجعفرية، تهران، بى تا، ج ٢، ص ٦٠٤؛ الشهيد الثاني، پيشين، ج ٧، ص ٤٠٩؛ البهوتي، منصور بن يونس الحنبلي (م ١٠٥١ق)، كشف القناع، ط، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨، ج ٥، ص ٧٥؛ ابن نجيم، زين الدين بن ابراهيم بن محمد المصري الحنفى (م ٩٧٠ق/١٥٦٣م)، البحر الرائق في شرح كنز الدقائق، تحقيق الشيخ زكريا عميرات، ط، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨، ج ٣، ص ٢٢٩.
١١١. الحر العاملي، پيشين، ج ١٥، ص ١٩؛ البيهقي، پيشين، ج ٧، ص ٢٣٣؛ ابن قدامه، المغنى، پيشين، ج ٨، ص ٥؛ ابن قدامه، الشرح الكبير، پيشين، ج ٨، ص ٥. البته در بسيارى از منابع تراجم و تاريخى اين مطلب آمده است.
١١٢. المصعب الزبيري، پيشين، ص ٧٨٧؛ طبرى، پيشين، ج ٤، ص ٤٤٦؛ ابن اثير، پيشين، ج ٢، ص ٣١٢؛ ابن حبان، محمد بن حبان بن احمد البستي (م ٣٥٤ق)، كتاب الثقات، ط، مؤسسة الكتب الثقافية، بى جا، ١٣٩٣ق، ج ٢، ص ٢٧٥؛ موسوعة الامام على بن ابي طالب، ص ١٢٧؛ ابن شبيه، عبد الله محمد العيسى الكوفي (م ٢٣٥ق)، المصنف، تحقيق سعيد محمد اللحام، ط، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩، ج ٧، ص ٢٧٢؛ الطوسي، الخلاف، پيشين، ج ٣، ص ٣٢٢؛ السرخسي، پيشين، ج ١٩، ص ١٦٣.
١١٣. ابن قدامه، المغنى، پيشين، ج ٧، ص ٣٨ و ٣٨٠؛ ابن قدامه، الشرح الكبير، پيشين، ج ٧، ص ٣٨٧-٣٨٦؛ الكاشاني، علاء الدين ابوبكر بن مسعود الحلبي الحنفى (م ١١٩٦ق/١٨٨٧م)، بدايع الصنائع فى ترتيب الشرايع، ط، المكتبة الحيدرية، باكستان، بى تا، ج ٢، ص ٢٤٠؛ البهوتي، پيشين، ج ٥، ص ٧٤.
١١٤. ابن ابى الحديد (م ٥٦٥ق)، شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، ط، دار احياء الكتب العربية، قاهره، ١٣٨٧ق، ١٩٦٧م، افست قم، ١٤٠٤ق، ج ١٩، ص ٣٥١.

١١٥. بخاری، پیشین، ج ٣، ص ٢٢١-٢٢٢ و ج ٥، ص ٣٦؛ ابن حجر، احمد بن علی العسقلانی (م ٨٥٢ق)، **فتح الباری فی شرح صحیح البخاری**، ط ٢، دارالمعرفة، بیروت، بی تا، ج ٦ ص ٥٩؛ المتقی الہندی، پیشین، ج ١٣، ص ٦٢٣؛ الشامی، محمد بن یوسف صالحی (م ٩٤٢ق)، **سبل الہدی والرشاد فی سیرة خیر العباد**، تحقیق الشیخ عادل احمد عبدالموجود، ط ١، دارالکتب العلمیة، بیروت، ١٤١٤ق، ج ٤، ص ٢٢٠.

١١٦. طبری، پیشین، ج ٣، ص ٢٥٥؛ ابن عساکر، پیشین، ج ٢٠، ص ٢٧؛ ابن کثیر، ابوالفداء اسماعیل بن کثیر الدمشقی (م ٧٧٤ق)، **البدایة والنهاية**، تحقیق علی شیری، ط ١، داراحیاء التراث العربی، بیروت، ١٤٠٨، ج ٧، ص ١٤٧.

١١٧. العسکری، السیدمرتضی (م ١٤٢٨ق)، ١٣٨٦ش، **عبدالله بن سبا**، ط ٤، نشر التوحید، بی جا، ١٤١٣ق، ١٩٩٢م، ج ٢، ص ١٤٣-١٤٤.

١١٨. ابن عساکر، پیشین، ج ١٩، ص ٤٨٤؛ ذهبی، **سیر اعلام النبلاء**، پیشین، ج ٣، ص ٥٠٢.

١١٩. ابن کثیر، **البدایة والنهاية**، پیشین، ج ٧، ص ١٥٣.

١٢٠. همان، ج ٨، ص ١٤.

١٢١. الاحمدی المیانجی، علی (معاصر)، **مواقف الشیعة**، موسسه النشر الاسلامی، قم، ١٤١٦ق، ج ٢، ص ١٤١. نیز نک: التستری، الشیخ محمد تقی (معاصر)، **قاموس الرجال**، ط ١، موسسه النشر الاسلامی، قم، ١٤١٩ق، ج ١٠، ص ٤٧٢؛ ابن اعثم، ابومحمد احمد بن اعثم الکوفی (م حدود ٣١٤ق/ ٩٢٦م)، **الفتوح**، تحقیق علی شیری، ط ١، دارالاضواء، بیروت، ج ٢، ص ٢٩٩-٣٠٠.

١٢٢. البندادی، المحبر، پیشین، ص ٥٣، ٥٤، ٤٣٥؛ الدولابی، پیشین، ص ٦٢ و ١١٥؛ ابن شهر آشوب، پیشین، ج ٢، ص ٣٤٩؛ ابن اثیر (م ٦٣٠ق)، **اسد الغابة فی معرفة الصحابة**، اسماعیلیان، تهران، بی تا، ج ٤، ص ٣١٤ و ج ٥، ص ١٤٠؛ ابن عساکر، پیشین، ج ٣، ص ١٧٩؛ البیهقی، پیشین، ج ٧، ص ٧٠-١٧١؛ ابن کثیر، **البدایة والنهاية**، پیشین، ج ٥، ص ٣١٤، ٣٣٠.

١٢٣. ابن عبدالبر، ابوعمر یوسف بن عبدالله القرطبی (م ٤٦٣ق)، **الاستیعاب فی معرفة الاصحاب**، تحقیق الشیخ علی محمد معوض - الشیخ عادل احمد عبدالموجود، ط ١، دارالکتب العلمیة، بیروت، ١٤١٥ق، ١٩٩٥م، ج ٣، ص ١٦١؛ ابن حجر، احمد بن علی، **الاصابة فی تمییز الصحابة**، تحقیق الشیخ عادل احمد عبدالموجود - الشیخ علی محمد معوض، ط ١، دارالکتب العلمیة، بیروت، ١٤١٥ق، ١٩٩٥م، ج ٤، ص ١٩٩.

١٢٤. البلاذری، پیشین، ج ٢، ص ٢٩٩-٣٠٠ و ج ٣، ص ٩٨.

١٢٥. المسعودی، پیشین، ج ٢، ص ٣١٥.

١٢٦. ابن فندق، علی بن زید البیهقی (م ٥٦٥ق)، **لباب الانساب والالقباب والاعقاب**، تحقیق السیدمهدی الرجایی، مکتبه المرعشی النجفی، قم، بی تا، ج ١، ص ٣٦١ و ٣٩٦.

١٢٧. المقریزی، تقی الدین احمد علی (م ٨٢٥ق)، **امتاع الاسماع**، تحقیق محمدعبدالمحمید النمیسی، ط ١، دارالکتب العلمیة، بیروت، ١٤٢٠ق، ١٩٩٩م، ج ٥، ص ٣٧٠.

١٢٨. ابن حجر، **الاصابة**، پیشین، ج ٦، ص ٧.

١٢٩. ابن معصوم، السیدعلی خان بن معصوم المدنی الشیرازی الحسینی (م ١١٢٠ق)، **الدرجات الرفیعة فی طبقات الشیعة**، ط ٢، مکتبه بصیرتی، قم، ١٣٩٧ق، ص ١٨٥.

١٣٠. زبیر بن بکار، پیشین، ص ٧٩٠-٧٩٢.

۱۳۱. دخیل، پیشین، ص ۲۳۸-۲۴۷.
۱۳۲. ابن عساکر، پیشین، ج ۲۱، ص ۱۳۰-۱۳۱؛ الذهبی، شمس الدین (م ۷۴۸ق)، تاریخ الاسلام، تحقیق عمر عبدالسلام تدمری، ط ۱، دارالکتاب العربی، بیروت، ۱۴۰۷ق، ۱۹۸۷م، ج ۴، ص ۲۲۷؛ همو، سیر اعلام النبلاء، پیشین، ج ۳، ص ۴۴۶؛ ابن اثیر، اسد الغابۃ، پیشین، ج ۴، ص ۳۱۳؛ ابن حجر، الاصابۃ، پیشین، ج ۸، ص ۴۶۵؛ همو، البدایۃ و النہایۃ، پیشین، ج ۸، ص ۹۳.
۱۳۳. الصفدی، صلاح الدین، الوافی بالوفیات (ج ۲۴)، تحقیق احمد الارناؤت - ترکی مصطفی، داراحیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۰ق، ۲۰۰۰م، ج ۲۴، ص ۲۷۲؛ ابن خلدون، عبدالرحمن (م ۸۰۸ق)، العبر، ج ۵، ص ۳۶۹.
۱۳۴. الامین، اعیان الشیعۃ، پیشین، ج ۳، ص ۴۸۵.
۱۳۵. دخیل، پیشین، ص ۲۳۸-۲۴۷.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

علوم

سال ششم - شماره ۲۳ - پاییز ۱۳۸۶

۲۸